



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-3674/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom POSLJEDNJI POZDRAV d.o.o. Rijeka, Vrlje 8, OIB 95814438724, odlučujući o žalbi predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Rijeka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-382/2021-3 od 30. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 31. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-382/2021-3 od 30. lipnja 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-382/2021-3 od 30. lipnja 2021., Trgovački sud u Rijeci odbacio je zahtjev za provedbom skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Posljednji pozdrav d.o.o., Rijeka, Vrlje 8, OIB 95814438724.

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud uvidom u podatke upisane u sudski registar utvrdio da je nad dužnikom otvoren predstečaj, slijedom čega je zaključio da nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), stoga je primjenom odredbe čl. 282. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) odbacio predlagatelj zahtjev.

Protiv navedenog rješenja predlagatelj je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga te je predložio ukinuti rješenje. U žalbi u bitnom navodi kako je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-234/2019 od 4. prosinca 2020. obustavio predstečajni postupak nad dužnikom, da je navedeno rješenje steklo svojstvo pravomoćnosti 23. prosinca 2020., ali očito iz sudskog registra nije brisan podatak o otvorenom predstečaju. Stoga u vrijeme podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka (14. svibnja 2021.) nad dužnikom nije bio otvoren predstečajni postupak. U privitku žalbe dostavlja rješenje o obustavi predstečajnog postupka nad dužnikom poslovni broj St-234/2019 od 4. prosinca 2020. s klauzulom

pravomoćnosti. Zbog navedenog predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je ovaj sud utvrdio da je nepravilno i nezakonito.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je FINA na temelju odredbe čl. 429. SZ-a podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer dužnik nema zaposlenih, a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 2.652.765,75 kn.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je po zaprimanju zahtjeva FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka izvršio uvid u podatke iz sudskog registra (str. 2. spisa) iz kojih proizlazi da je nad dužnikom otvoren predstečaj.

Međutim, uvidom u rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-234/2019 od 4. prosinca 2020. proizlazi da je predstečajni postupak nad dužnikom obustavljen te da je navedeno rješenje postalo pravomoćno 23. prosinca 2020., ali očito iz sudskog registra nije brisan podatak o otvorenom predstečaju, kako je to naloženo točkom III. izreke rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-234/2019 od 4. prosinca 2020.

Budući da iz navedenih utvrđenja proizlazi da u trenutku podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom 14. svibnja 2021. nije bio otvoren predstečajni postupak, odnosno isti je već pravomoćno obustavljen, odlučne činjenice u ovom slučaju nisu pravilno i u potpunosti utvrđene, počinjena je bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zbog navedenog razloga, valjalo je na temelju odredaba čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a, uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će otkloniti bitnu povredu odredaba postupka na koju je ukazano ovim rješenjem te ponovno odlučiti o prijedlogu predlagatelja pri čemu će ispitati postojanje pretpostavki za provedbu skraćenog

stečajnog postupka nad dužnikom te donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu.

Zagreb, 31. kolovoza 2021.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb2fe-5a5dc**

Kontrolni broj: **03150-a4056-48430**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.